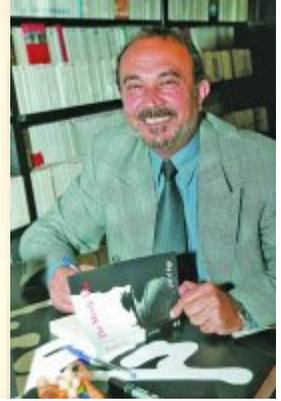


ثلاثون حكاية لجاد الحاج

ثلاثون حكاية



جاد الحاج



قصص في مواجهة العين الرائية

صحيفة الحياة - 15 أيار 2011

بعض القصص القصيرة مشاهد من رواية يخيل إلينا أنّ الراوي لا يجد وقتاً لكتابتها أو لا يملك جِداً على حبكها، غير أنّ هذا لا يعني أنّ القصة الواحدة منها ليست عالماً متكاملًا تاماً؛ بل على العكس، فلشدة ما هي مكثفة ولماحة، عميقة وسريعة، متكثمة وفاضحة، يخطر لنا أنّ جمعها في رواية قد يعرّض كاتبها للانشغال بالبنية الرابطة على حساب المشهد. ومع ذلك فالحكايات الثلاثون التي كتبها جاد الحاج خلال عشرين سنة فائتة، لها رابط يتخطى البنية الروائية وراوٍ يشبه الحكواتي الشعبي وبطل واحد هو الجسد، معوّقاً وممزرّقاً وتائهاً. جسد الإنسان، رجلاً أو امرأة، جسد الوطن، لا فرق، فالحرب اللبنانية التي تشكّل المناخ العام للمجموعة وحّدت الجسدين قبل أن يتشظيا معاً أشلاء تثير الشفقة.

حين فتحت الكتاب (بيسان للنشر)، طلعت باستنتاج مفاده أنّ جاد الحاج ينبش من ذاكرته حكايات ومشاهد، ثم يكتبها بأكثر من طريقة وأسلوب، وأغلب الظنّ أنّها لن تفارقه ولو خيل إليه أنّه ارتاح منها، وقد نراها في

أساليب تعبيرية أخرى، لا لعجزه عن رؤية غيرها بل لأنها صارت من صلب ذاكرته المعبأة بحكايات الحرب والنفي والترحال. ألم يكن في الإمكان الاستغناء عن هذه الصور الصغيرة الغارقة في العتمة؟ بلى، غير أنها نجحت في الإيحاء بالغموض وذكّرتني بحكاية طفلة أعرفها رسمت لوحة جميلة عن عيد ميلادها ثم لونتها بالأسود. وبعدها عجزت المعلّمة ووالدا الطفلة عن تفسير الحالة النفسية للصغيرة التي تبدو في أحسن حالاتها، سألوها عن معنى اللون الأسود، فأجابت وهي تعقد حاجبيها مستنكرة جهل السائلين: ألم نحتفل بعيد ميلادي في الليل؟

من الحكاية الأولى (الصدقة العاطفية) يفضح جاد الحاج العلاقة القائمة بين اللغة والجسد، أو بين لغة الجسد التي يحسن وضع النقاط فوق حروفها وجسد اللغة الذي يجيد مداعبته والتفنن في ترويضه. وحين «تتفلسف» المرأة باحثة عن أذكار غير منطقية لتبرير علاقة حبّ تبقى على الملابس كلّها أثناء اللقاء الحميم، نحس بخلل ما، ولكنّ تفكيرنا يتّجه تلقائياً نحو الممنوعات الأخلاقية، ثمّ نكتشف أنّ المرأة مصابة بتشوّه في خاصرتها بسبب تعرّضها للاحتراق، ما جعلها ترفض أن يرى الرجل «عيها». ولم يتغيّر قرارها بعد مرور سبع سنوات على العلاقة، فهي ولو أنّها خلعت ملابسها ومارست الحبّ ستبقى المنطقة المحروقة من جسمها أرضاً محرّمة على النظر واللمس. المرأة في الحكاية الأولى، وهي عراقية (للعراق اسم آخر هو أرض السواد)، تصير تيروب العاصمة المتفخّمة (بيروت بعد قلب الأحرف) في الحكاية الثلاثين: «عذراء الصخور»، وهو اسم لوحة لليوناردو دا فينشي لا يرد ذكرها في النصّ. والفنان الإيطالي رسم اللوحة مرّتين: الأولى (1483 - 1485) وهي موجودة في متحف اللوفر، والثانية (1490 - 1506) موجودة في المتحف الوطني البريطاني. وكتاهما تمثّل العذراء مريم شاهدة على لقاء السيّد المسيح (العهد الجديد) بيوحنا المعمدان (العهد القديم) وهما طفلان. في حكاية جاد الحاج التي كانت عنواناً لمجموعة سابقة نشرها في أستراليا عام 1989، عذراء الصخور التي يحرسها ثعبان أسود (مريم العذراء في التقليد المسيحيّ تدوس على الأفعى رمز الخطيئة) تخلّص العاصمة من مصيرها الأسود، وتعيد النار إلى المشاعل التي تضيء ولا تحرق: خاتمة توحى بالرجاء بعد ثلاثين قصّة أكثر من نصفها عن الحرب اللبنانية وتداعياتها على اللبنانيين في الوطن والمهجر.

يضع الحاج حالات الجسد تحت عنوان رئيس هو: الجسد العاجز، وعلى الهامش هناك الجسد الآلة والجسد الأثيري. فالأول هشّ ومحروق ومريض ومعدّب ومغتصب، وهو الأكثر شيوعاً وانتشاراً في الحكايات نتيجة الحروب وشراسة الإنسان وشرهته للأكل أو الجنس أو القتل، والثاني يتماهى والآلة، أو كأنّه مخلوق فضائيّ يحاول ألا ينزلق إلى مستوى الإنسان. أمّا الثالث فهو المنزّه عن دنس الجسد الماديّ والباحث

عن خلاصه في الحبّ. وفي الحالات كلّها لا تغيب عين الكاتب عن ملاحقة شتى أنواع العلاقات التي يقيمها الإنسان مع جسده أو مع جسد الآخر، راغباً فيه أو راغباً عنه. فالحروق في جسد المرأة العراقية كما أسلفنا حاجز بين المرأة وحببيها بعدما كانت السبب في طلاقها من زوجها، وهناك وكيل مستحضرات إذابة المسامير من الأقدام يقول للمرأة عن قدميها: رائحتهما طيبة، والوالد الذي يخبئ مقتل ولده عن زوجته لأنّ الشاب مات في انفجار لغم ولم يبق منه شيء ليدفن، والرجل العائد من السجن السوري صار أشبه بكيس البطاطا المدهوس بعدما كان بطل الحيّ، والبهلوان الذي يمسّد جسده بين الإثارة والتدليك، والمهاجر الذي لم يجد عملاً سوى تحبيل عاقرات أستراليا بالتبرّع لهنّ بخصوبته... وإلى سائر الحالات التي تفضح الإنسان فكان لا الرجولة رجولة ولا الأنوثة أنوثة. وحين يريد الحاج لأبطال قصصه أن يعيشوا حياة «طبيعية» لا يجد لهم وسيلة إلا في جعلهم آلات تشعر مع الناس وتتعاطف مع آلامهم (الروبوت في قصة سويسرا) أو وصلهم بألة تضخّ فيهم الرغبة والنشوة (قصة ريكونيكت reconnect)، أو في تجريدهم من صفات بشرية قد تكون سبب بؤسهم.

هل يكثر الكاتب من التشابيه حين يجد أنّ الكلمات المباشرة أعجز من أن تعطي المشهد حقّه؟ هل التشبيه هو اللغة البدائية الأولى التي تلائم بدائية حضارية لا يزال الإنسان يخبط فيها على رغم كلّ التطور والتمدّن؟ بعض التشابيه الذي يرد في سياق القصص يأتي عفويّاً كأنّه من طبيعة الكلام أو لكونه صار تقليديّاً: الدرب تلتفت وتتلوى كثعبان يناوش قدميك، ثلاثون سنة معاً كأخوين كاللحم على الظفر، مشيت كالأعشى. ولكنّ الكثير منها يأتي مفاجئاً وغريباً يجمع بين مشبه ومشبّه به ينتميان إلى عالمين لا يخطر لغير الشاعر احتمال ربطهما في صورة واحدة: وجدنا الجسر منسوقاً، هلالان مفتوحان على فراغ، الهواء الصافي يتسلّل معنا كشريك خفيّ، شعرت بغربة مزعجة كأنني متسلّل إلى أرض العدو، الخادمت يزعنن كالدجاج المذعور، يفتح أندرو خزانته كأنّه يزيل الستارة عن يوم مشمس، صوته مبجوح كأنّه يتكلّم من حنجرة مخدوشة، يتلوى كأنّه راقصة كباريه، البيوت مقلمة مثل أظافر عارضات الأزياء، فردتا حدائي ديكان تنافرتا وهمدتا قرب قميصي المكوّم كخيمة «قفا نيك»، كان الهواء خادشاً كذؤابات السنابل. ويأتي التشبيه أحياناً كحبة مطر عالقة على طرف ورقة خضراء يثير من الرؤى ما يفوق الرؤية، ومرات يأتي هاطلاً في عاصفة من الصور المتلاحقة: تجمّعوا (الناس) كأوتاد يابسة، كأشجار محترقة، كخراف مرّغة بالوحل، كطالعين من قبور، كمفزو عين أمام كسوف، كمصابين بنيزك، كمن شردمهم طوفان، كإخوة في البرص.

بعض القصص القصيرة تفاصيل من لوحة جدارية واحدة، تشكّل مجتمعة ما قد يظنّه الناظر مشهداً واحداً، غير أنّ الرائي، كجاد الحاج، يعرف أنّ شيطان الشعر يكمن في التفاصيل، وأنّ الحكواتي البارع هو

الذي يدفعنا لطلب الحكاية ليلة بعد ليلة، بحثاً عن المخيف والغريب والمثير، وصولاً إلى نهاية سعيدة تهدد
نعاسنا وتعدنا بنوم آمن على رجاء القيامة، قيامة الأوطان وخلص الإنسان.